

7 listopada 2015 r. odbyło się trzecie seminarium naukowe z cyklu "Wnioski i skargi skazanych a reakcja administracji więziennej". Spotkanie zorganizowała Katedra Kryminologii i Polityki Kryminalnej IPSIR UW we współpracy ze Stowarzyszeniem Interwencji Prawnej. Zapraszamy do zapoznania się z Podsumowaniem Seminarium, które opracowała dr Maria Niełacznna:

„To było prawdziwe naukowe seminarium - każde słowo, które usłyszałam było konkretne i ważne, coś wносиło do dyskusji i zrozumienia problemu. A problemem było prawo do dobrej więziennej administracji, skutecznego środka odwoławczego przysługującemu skazanemu i roli sądu w tym wszystkim. W dyskusji i refleksji głos zabrali prawnicy, akademicy, i obrońcy praw człowieka, sędziowie i więziennicy: prof. Andrzej Rzepliński, dr Barbara Błońska, dr Piotr Kładoczny, sędzia Ireneusz Drzazga z Sądu Okręgowego w Poznaniu, sędzia Mariusz Pankowicz z Sądu Okręgowego z Białymstoku oraz mjr Joanna Małocha, Kierownik Działu Penitencjarnego w Areszcie Śledczym Warszawa Służewiec.

Jak słuchałam ich różnych wypowiedzi - przemyśleń i argumentów różnych stron - to jakbym słyszała to samo, ale nieco inaczej. To trzecie seminarium na temat „Wniosek i skarg więźniów, a reakcji Służby Więziennej” przekonuje mnie, że wszystkim uczestnikom chodzi o to samo. Notując, na marginesie wypisałam sobie jakieś słowa, hasła, które się powtarzały lub wybrzmiewały w wypowiedzeniach.

Wszystkim nam chodzi o:

- pewną świadomość prawną skarżącego się więźnia,
- prawo do zrozumienia przez prostego człowieka odmownych decyzji (a przynajmniej szansę zrozumienia) - bo przecież w wielu przypadkach ta komunikacja z administracją więzienną, czasem tylko w postaci nieuzasadnionych i ‘wypranych’ z motywów decyzji, trwa kilkanaście lub kilkadziesiąt lat (jeśli mówimy o więźniach długoterminowych),
- lepszą komunikację między dwoma stronami, które wcale nie są w konflikcie, ale mają zupełnie inny punkt patrzenia ("według siebie").

Brakuje mi takiej bezpiecznej, ludzkiej przestrzeni komunikacji między więźniami a administracją czy personelem więziennym. Choć nie ma on władzy decydowania jest decyzyjny lub inicjuje wydawanie decyzji. Oczywiście nie każdy więzień chce czy potrafi się komunikować i korzystać z takiej przestrzeni, a są i tacy (być może większość), dla których jest obojętna. Do niczego nie jest im potrzebna. Ale można by zacząć od tych, którzy chcą, potrzebują jej, dojrżeli do niej i nie nadużyli by jej. Nawet jeśli na 73.000 jest ich 100.”

(oprac. Marysia Niełacznna)

Wnioski i skargi skazanych a reakcja administracji więziennej

Trzecie z cyklicznych seminariów naukowych
organizowanych przez
Katedrę Kryminologii i Polityki Kryminalnej IPSiR UW
we współpracy ze Stowarzyszeniem Interwencji Prawnej
7 listopada 2015 r., Trybunał Konstytucyjny

godz. 10.30: **Prof. Andrzej Rzepliński**, IPSiR UW

Rozpoczęcie seminarium, przywitanie gości, wprowadzenie do tematu

godz. 10.50: **dr Barbara Błońska**, IPSiR UW

Standardy prawa do sądu na tle art. 45 Konstytucji RP – zakres zastosowania w postępowaniu wykonawczym. Próby poszukiwania ochrony prawnej przez więźniów w sądach cywilnych i administracyjnych.

godz. 11.10: **SSO Mariusz Pankowiec**, Sąd Okręgowy w Białymstoku

Institucja skargi z art. 7 kkw: ocena istniejącego mechanizmu, możliwości jego reformy – doświadczenia sędziów apelacji białostockiej.

godz. 11.30: **SSO Ireneusz Drzazga**, Sąd Okręgowy w Poznaniu

Institucja skargi z art. 7 kkw: ocena istniejącego mechanizmu, możliwości jego reformy – doświadczenia sędziów apelacji poznańskiej.

godz. 11.50: Dyskusja

godz. 12.15: Przerwa kawowa

godz. 12.45: **dr Piotr Kładoczny**, WPiA UW

Dobre praktyki więzienne – perspektywy usprawnienia systemu skargowego na przykładzie innych państw.

godz. 13. 10: **mec. Michał Zoń**, Dyrektor Biura Prawnego CZSW.

mjr Teresa Kujawa, Biuro Spraw Wewnętrznych CZSW

Gwarancje proceduralne rozpoznania skargi z art. 7 kkw: perspektywa służby więziennej. Przykłady pozytywnych rozstrzygnięć.

godz. 13.40 **Prof. Andrzej Rzepliński**, IPSiR UW

Nadużycie prawa do skargi? W interesie "każdego" czy w interesie publicznym?

godz. 14.00 Dyskusja, podsumowanie seminarium.